

BO-Postbus 9101 | 6700 HB Wageningen

UITSLUITEND PER E-MAIL

ScienceGuide

t.a.v. [REDACTED]

Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@scienceguide.nl

Geachte [REDACTED],

Op 4 december jl. heeft Wageningen University uw verzoek om informatie ontvangen. U vraagt om openbaarmaking van documenten waarin het woord "ScienceGuide" voorkomt over de periode van 24 september 2024 tot en met het moment van indiening van uw verzoek. U geeft aan dat u documenten wenst te ontvangen inclusief bijlagen en ongeacht de schrijfwijze van het woord "ScienceGuide" binnen de e-mail- en professionele telefoonomgevingen van Wageningen University & Research.

U noemt dat uw verzoek specifiek betrekking heeft op de volgende geledingen binnen de organisatie:

- Alle medewerkers van alle afdelingen voorlichting en communicatie;
- Alle medewerkers en studenten van de centrale ondernemingsraad (COR), de studentenraad (SR) en de gezamenlijke vergadering (GV);
- De afdelingen concernstaf Corporate Communications & Marketing, Corporate Strategy & Accounts, en Education & Student Affairs;
- Het College van Bestuur, waaronder de leden en het secretariaat;
- Ondersteunende diensten die direct onder het College van Bestuur vallen.

U benadrukt dat onder dit verzoek vallende documenten tenminste, maar niet uitsluitend, zijn:

- Verzonden, ontvangen en conceptberichten waarin de door u genoemde termen voorkomen;
- Verwijderde e-mails en telefoonberichten;
- Interne en externe correspondentie waarin deze termen voorkomen;
- E-mails en telefoonberichten uit persoonlijke WUR-mailboxen, functiemailboxen en eventuele mailinglijsten van de hierboven genoemde geledingen;
- Berichten die al dan niet vergezeld zijn van bijlagen in pdf-formaat of jpg-, jpeg- of png-formaat.

Specificatie van uw verzoek

De ontvangst van uw verzoek hebben wij op 5 december jl. bevestigd.

Op 8 december jl. hebben wij met u telefonisch contact gehad over het door u ingediende Woo-verzoek, waarbij u aangaf dat het u gaat om "de appreciatie van ScienceGuide onder medewerkers en studenten van de centrale medezeggenschap van Wageningen University". Op 10 december jl. hebben wij u laten weten dat uw verzoek onvoldoende gespecificeerd was om in behandeling te kunnen nemen en om die reden niet voldeed aan het gestelde in artikel 4.1 lid 4 Woo. We hebben u daartoe suggesties

Wageningen
University

DATUM
04 maart 2026

ONDERWERP
Besluit op uw Woo-verzoek

ONZE REFERENTIE
2602564

POSTADRES
Postbus 9101
6700 HB Wageningen

BEZOEKADRES
Wageningen Campus
Gebouw 104
Droevendaalsesteeg
6708 PB Wageningen

INTERNET
www.wur.nl/university

KVK NUMMER
09215846

CONTACTPERSOON
[REDACTED]

E-MAIL
woo@wur.nl

gegeven hoe uw verzoek toch in behandeling genomen zou kunnen worden. Op 18 december jl. heeft u aangegeven dat u begrip heeft voor ons standpunt dat een enkele zoekterm te mager is als (bestuurlijke) aangelegenheid. Daarom lichtte u toe dat u geïnteresseerd bent in de appreciatie en verspreiding van het nieuws over het hoger onderwijs zoals ScienceGuide dat verspreidt, binnen WUR.

DATUM
04 maart 2026

PAGINA
2 van 3

Op 19 december jl. hebben wij nogmaals toegelicht waarom we uw verzoek niet in behandeling konden nemen en hebben we u een voorstel gedaan om het onderwerp te specificeren tot "appreciatie en verspreiding van ScienceGuide". U heeft op dat voorstel op 9 januari jl. gereageerd en aangegeven uw verzoek te willen preciseren tot "de interne verspreiding van content van ScienceGuide binnen Wageningen University & Research, waaronder wordt verstaan het doorsturen, delen of anderszins intern verspreiden van artikelen, nieuwsbrieven of andere publicaties afkomstig van ScienceGuide". Op 16 januari jl. hebben wij gereageerd op uw bericht en aangegeven dat de handeling "het intern verspreiden" geen onderwerp is in de zin van artikel 4.1 lid 4 Woo, aangezien dit in potentie raakt aan een onbepaald aantal mogelijke onderwerpen. Wij hebben u een nieuw voorstel gedaan tot de behandeling van uw verzoek op basis van het onderwerp "interne verspreiding van artikelen van ScienceGuide". Op 21 januari jl. heeft u aangegeven dat u daarmee akkoord bent, met dien verstande dat uw verzoek ook doelt op documenten waarin deze interne verspreiding inhoudelijk aan de orde komt. Op 6 februari jl. bent u geïnformeerd dat uw verzoek in behandeling is genomen.

Definitieve reikwijdte

In de communicatie die hiervoor is weergegeven is de definitieve reikwijdte van uw Woo-verzoek vastgesteld op documenten die betrekking hebben op de "interne verspreiding van artikelen van ScienceGuide".

Zoekproces

Het Woo-team van Wageningen University heeft uitvraag gedaan bij verschillende organisatieonderdelen van Wageningen University, waaronder het universiteitsblad 'Resource', de afdeling Education & Student Affairs, de afdeling Corporate Communications & Marketing, de afdeling Corporate Strategy & Accounts, de centrale ondernemingsraad, de studentenraad en de gezamenlijke vergadering en het centraal archief. Ook is uitvraag gedaan bij de leden en het secretariaat van het college van bestuur van Wageningen University en de raad van toezicht. Wij hebben de betreffende medewerkers gevraagd om te zoeken op documenten die zien op de verspreiding van ScienceGuide-artikelen binnen Wageningen University. Waar wij in e-mailthreads stuiten op potentiële houders van aanvullende documenten, hebben wij ook die medewerkers betrokken in de uitvraag.

Uiteindelijk hebben wij bij de inventarisatie drie documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Besluit

Het college van bestuur van Wageningen University besluit uw verzoek om informatie te honoreren. Hierbij nemen wij de kaders van de Wet open overheid ('Woo') in acht. Dit betekent dat wij de door u verzochte documenten verstrekken indien en voor zover Wageningen University die informatie onder zich geeft en indien en voor zover de uitzonderingsgronden van de Woo zich niet tegen openbaarmaking van deze informatie verzetten. Wij hebben in de betreffende documenten aangegeven op welke grond wij eventueel informatie hebben afgeschermd. U vindt de inventarislijst als bijlage bij dit besluit.

Toepassing van de uitzonderingsgronden

In de verstrekte documenten zijn gegevens die te herleiden zijn naar individuele medewerkers, zoals namen en telefoonnummers, geredigeerd op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

DATUM
04 maart 2026

PAGINA
3 van 3

Informatie en termijn voor bezwaar

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen heeft over dit besluit kunt u contact opnemen met onze woordvoerder Vincent Koperdraat, via vincent.koperdraat@wur.nl.

U kunt binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. U dient in dat geval schriftelijk uw bezwaren te richten aan het college van bestuur van Wageningen University, Postbus 9101, 6700 HB Wageningen of per e-mail gericht aan woo@wur.nl.

Hoogachten

Dr.ir. S. Heijmans
voorzitter college van bestuur
Wageningen University

Bijlage 1 - Inventarislijst

Nummer	Type*	Titel document	Datum
1	E	FW_ScienceGuide abonnement	19-02-2025
2	E	RE_artikel ScienceGuide	07-05-2025
2a	B	Nieuwe Cyberbeveiligingswet nu	07-05-2025

* E = e-mail; B = Bijlage

From: 5.1.2.e
To: 5.1.2.e
Subject: FW: ScienceGuide abonnement
Date: woensdag 19 februari 2025 12:50:00

From: 5.1.2.e @wur.nl>
Sent: donderdag 17 oktober 2024 13:40
To: 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @wur.nl>
Subject: ScienceGuide abonnement

Hoi allen,

Julie hebben wellicht/waarschijnlijk meegekregen dat ScienceGuide achter een betaalmuur is verdwenen. Als gevolg daarvan is een discussie ontstaan of we als organisatie een collectief abonnement moeten afsluiten (ondanks dat er een afspraak tussen rectoren is om dat niet te doen).

De uitkomst hiervan is dat we geen collectief abonnement afsluiten, maar het staat afdelingen vrij om werknemers een individueel abonnement te laten nemen (waarbij bij de afdeling wordt gelaten of dit ook gedeclareerd kan worden).

Ik heb ondertussen (weer) toegang tot ScienceGuide. Mocht je tegen een artikel aanlopen die je interessant vindt laat het dan weten, dan kijk ik of het enigszins makkelijk door te sturen is (of ga als je er wekelijks op kijkt ook even bij 5.1.2.e langs).

Hartelijke groet,
5.1.2.e

| 5.1.2.e | Wageningen Universiteit &
Research, Corporate Strategy & Accounts | werkdagen ma (ochtend), di, wo, do, vr (ochtend) |
| Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen; gebouw ATLAS, kamer 5.1.2.e | 5.1.2.e @wur.nl |
5.1.2.e |

From: 5.1.2.e
To: 5.1.2.e
Subject: RE: artikel ScienceGuide
Date: woensdag 7 mei 2025 13:17:58
Attachments: [Nieuwe Cyberbeveiligingswet nu.docx](#)
[image001.png](#)

Hi 5.1.2.e,

Hierbij!

Groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e @wur.nl>
Sent: woensdag 7 mei 2025 12:38
To: 5.1.2.e @wur.nl>
Subject: artikel ScienceGuide

Hi 5.1.2.e

In een eerder moment met 5.1.2.e vertelde ze mij dat jij nog een abonnement hebt op de ScienceGuide nieuwsbrief.
Klopt dat?

Als dat zo is, zou je mij het volledige artikel kunnen toesturen over "Nieuwe Cyberbeveiligingswet nu ..", zie screenshot?
Aangezien we momenteel voor o.a. 5.1.2.e deel uitmaken van de WUR Cyber Maturity audit door KPMG ben ik wel benieuwd.

Met dank voor je reactie en groet,
5.1.2.e



Nieuwe Cyberbeveiligingswet nu “volstrekt onhaalbaar” en ondoelmatig, zeggen koepels

Nieuws | de redactie

7 mei 2025 | Het plan van minister Bruins om het hoger onderwijs binnenkort onder de nieuwe Cyberbeveiligingswet te brengen zit de huidige aanpak voor cyberweerbaarheid in de weg, is onhaalbaar en ook nog eens onduidelijk. Dat schrijven onderwijskoepels en SURF in een scherpe brief aan de minister.



Beeld: Clint Patterson

De nieuwe Cyberbeveiligingswet (Cbw) zal in het hoger onderwijs averechts werken: de cyberveiligheid zal er niet door verbeteren, terwijl de uitvoering van effectieve veiligheidsmaatregelen vertraagd worden. Dat schrijven niet alleen onderwijskoepels UNL, VH en MBO Raad, maar ook ICT-coöperatie SURF in [een brief aan minister Bruins](#).

Bruins kondigde eind april aan dat hij het hoger onderwijs, ondanks bezwaren uit die sector, onder de Cbw zal brengen. Daarmee wordt de Europese NIS2-richtlijn van kracht, die meer rapportering vergt en nadruk legt op de verantwoordelijkheid van bestuurders rond cyberveiligheid.

Bruins gewaarschuwd voor negatieve gevolgen Cyberbeveiligingswet

De minister is gewaarschuwd voor de bureaucratische moeilijkheden en de mogelijk negatieve gevolgen van de Cyberbeveiligingswet voor de cyberweerbaarheid in het hoger onderwijs, [schreef hij zelf al](#) aan de Kamer. Het feit dat de inhoudelijke normen van de Cbw grotendeels aansluiten bij de wijze waarop het vervolgonderwijs nu al werkt aan het verhogen van cyberweerbaarheid ziet hij als een belangrijk argument om de Cbw toch uit te breiden naar het hoger onderwijs.

Volgens de onderwijskoepels is reeds aangetoond dat ze de cyberweerbaarheid “snel en stevig” kunnen verbeteren “zonder de noodzaak van dwingende, bureaucratische en kostbare wetgeving waar de sector al te veel mee te maken heeft.” In eerdere brieven aan de ministeries van OCW en Justitie en Veiligheid hebben de koepels al uitgelegd dat de Cbw de cyberweerbaarheid in het hoger onderwijs juist

belemmert, maar “op beide brieven hebben wij nimmer een reactie van u of uw collega van JenV ontvangen.”

Ministerie heeft niet op voorbereiding ingezet

Het is niet alleen ondoelmatig en volgens Europese richtlijnen onnodig om de NIS2-richtlijn aan het vervolgonderwijs op te leggen, er is ook lang de indruk gewekt dat het hoger onderwijs niet onder de Cbw zou vallen, schrijven de koepels en SURF. Daardoor worden ze nu opgezadeld met termijnen voor implementatie die “volstrekt onhaalbaar” zijn.

“Uit het overleg met uw ministerie ontstond nadrukkelijk de indruk dat het hoger onderwijs niet onder deze wet zou gaan vallen. Door uw ministerie is niet op daadwerkelijke voorbereiding voor implementatie ingezet. Zelfs in deze fase laat u in uw brief nog in het midden of sprake zal zijn van een aanwijzing als ‘essentiële’ ofwel ‘belangrijke’ entiteit; een verschil dat ook belangrijke consequenties heeft”, luidt de kritiek op Bruins.

Geef tenminste voldoende middelen voor implementatie Cyberbeveiligingswet

Als de minister het hoger onderwijs toch via de Cbw onder de NIS2-richtlijn wil brengen, laat hem dan tenminste zorgen voor een haalbare implementatietermijn en voldoende geld. De kosten zijn namelijk zeer hoog, benadrukken de onderwijskoepels en SURF: “De Europese Commissie raamt zelf de extra kosten op 22 procent van de huidige budgetten.”

De Nederlandse overheid bezuinigt echter juist op het hoger onderwijs, en laat hoger-onderwijsinstellingen zelf opdraaien voor de kosten van de implementatie van de NIS2-richtlijn. Uit de Voorjaarsnota blijkt namelijk dat mbo-, hbo- en wo-instellingen met 7,6 miljoen euro worden gekort, geld waarmee SURF de implementatie moet regelen.

Naast voldoende budget willen de koepels meer tijd. Waar de minister schreef dat de eerste delen van de Cbw voor het hoger onderwijs al in het derde kwartaal van 2025 zullen ingaan, vragen de koepels om “deze hoe dan ook niet voor 2029 van kracht te laten worden, of zoveel later tot volgestrekte duidelijkheid bestaat over de regelgeving waaraan voldaan moet worden, zodat er voldoende tijd is voor een zorgvuldige voorbereiding van de implementatie.”